

審査員 殿

No. 部 3 課/室 31 工場 係/G

改善提案 CO2低減(省エネ含む)提案 提案用紙
ヒヤリハット提案 品質提案 廃棄物、水資源低減提案

提案の名称

TYT31697 専用ブラシの作成

提案者名

横田 翔矢

社員番号

1702

提案者職位

一般 係長

改善案

専用ブラシを業者と相談しながら作成しました。

毛の交換が要らず摩耗しにくい材質なので使い続けることができる。

ブラシ代 32900円

一体型ブラシなので追い込みをかけるとそのまま使い続けられます。

現在1年4か月使用しましたがへたり大丈夫でまだまだ使用可能です。

一年間で63000円馬毛ブラシを使用していましたが

32900円で半永久的に使用し続けています。

年間 42,700円

年間 30,100円の効果です。

改善案

TYT31697ではバリ取りに馬毛ブラシを使用している

ブラシ代がかなり高額である。

5本7000円 1400円/本

31697では9本使用している

1回使用のブラシ代金 12600円

交換頻度2か月に1回(約5000個で交換)

6300円/月

75600円/年

予想効果

2500 円/月

費用

32900 円

実施時期

商

完了日

2025. 4

審査コメント
別紙にコメント
しています。

1. 実施済		→	1	採 否				賞金額		1万円以上				
2. 採用				5	0	0	0	円	万円					
3. 参考														
職位係数×0.9 開発評価×0.9														
コスト削減	人員削減	工数低減	安全衛生	品質	その他	横展	着想性	独創性	努力度	投資減点	合計	×係数	合計	評価者日付
				1		2	6	3	6		19	—	19	1/28
		1		1		1	5	3	5		20		20	1/28
	0	0	0	1	0	1	6	4	7		22	0.9	19.8	1/28

※予備審査の結果 金賞・銀賞・銅賞に値すると評価する場合、提案用紙Bに所見を記入して本社事務局へ提出してください。

【この用紙は採点結果が改善賞(1,000円)以上となった場合、提案用紙に添付して提出してください】

1. 着想性・独創性・努力度 チェック表

- ・審査採点基準表を参照の上採点のこと
- ・合計の小数点は四捨五入

①着想性

1	現地現物で問題発見	0	1	②	③
2	新しい発想で着眼	0	①	②	③
3	職場方針・環境変化	0	0.5	1	2
4	先取り改善に着眼	0	0.5	④	2
5	問題の真因に着眼	0	0.5	④	2
合計点				6	5

②独創性

1	産業財産相当			5	7
	申請には至らない	0	①	②	3
2	完成度が高い	0	①	2	③
3	金をかけない	0	0.5	①	②
				3	3

③努力度

1	取組み姿勢	0	2	③	④
2	知識・ヒントの習得	0	0.5	①	②
3	チームワーク	0	0.5	1	2
4	短期、一発改善	0	0.5	1	2
5	関係部署との連携	0	0.5	①	②
				6	5

2. 安全・衛生 チェック表

- ・審査採点基準表を参照の上採点のこと

1	効果	1	2	3	4
2	リスク低減	1	2	3	-
3	リスク管理	1	2	3	-
合計				1	点

3. 関係部署意見

回答	20 年 月 日
部署	
氏名 (tel)	()

(用紙不足の場合は別紙添付可)

4. 改善内容追加説明欄

今回購入しているブラシ(消耗品)金額に着眼し、業者と相談した結果、材質・形状を見直すことで耐久性・コストを大幅に改善できた。

今後のブラシ追加購入不用による合理化金額 42,900円/年の成果をあげた取組み姿勢を評価した(営内)

消耗品の低減に取り組んでくれた案件で、ブラシ業者との打合わせを重ね、最適なブラシを見付けると、根気強く改善に取り組んだ。年間ブラシ代として75,600円使用していたところ、一体型αブラシ1本 32,900円を使用する事で、42,900円/年の削減に成功した。

社内知見に限らず、専門事社とも情報共有し成果を上げた。他、職場にも新しい技術が伝播する事例として評価する (4R)